

Declaration dispute, what to do?! (Dutch)

February 16, 2017

Prijsafspraken komen in de advocatuur voor (denk aan een fixed fee), maar in de praktijk wordt bij het merendeel van de zaken gebruik gemaakt van het bekende 'uurtje, factuurtje'. Indien hierbij vooraf geen inschatting van de kosten wordt gevraagd of gemaakt, zou het zomaar kunnen dat de factuur rauw op het dak van de cliënt valt en hij de verzonden factuur veel te hoog vindt. Een logische eerste stap is om eventuele onvrede over een gepeperde rekening te bespreken met de advocaat in kwestie, maar wat nu als dat tot niets leidt?

Voor 1 januari 2015 konden cliënten die het niet eens waren met de omvang van een declaratie, bijvoorbeeld omdat de advocaat naar hun mening een te hoog tarief zou hebben gerekend of te veel tijd aan de zaak zou hebben besteed, een begrotingsprocedure starten. Op grond van de Wet Toezicht Burgerlijke Zaken bestond de mogelijkheid om een geschil over de hoogte van een declaratie voor te leggen aan de Raad van Toezicht van de Orde van Advocaten. Deze wet is per 1 januari 2015 komen te vervallen.

Sindsdien hebben cliënten die het oneens zijn met een declaratie de keuze om zich te wenden tot de volgende twee instanties: de Geschillencommissie of de civiele rechter. Een cliënt kan naar de Geschillencommissie stappen indien hij schriftelijk met de advocaat in kwestie heeft afgesproken dat de Klachten- en Geschillenregeling Advocatuur van toepassing is. Deze regeling kan van toepassing verklaard of uitgesloten worden in het intakeformulier of op de opdrachtbevestiging van de advocaat. Indien de Klachten- en Geschillenregeling schriftelijk is overeengekomen, dan is de cliënt zelfs verplicht om het declaratiegeschil aan de Geschillencommissie voor te leggen en is de civiele rechter niet bevoegd. Is de regeling niet (schriftelijk) overeengekomen, dan kan in samenspraak met de advocaat achteraf nog een 'akte van compromis' worden ondertekend, waardoor de regeling alsnog van toepassing is. Alternatief is dat de cliënt zich wendt tot de civiele rechter.

Indien de regeling van toepassing is verklaard, is de eerste stap om binnen drie maanden de onvrede kenbaar te maken en over te gaan tot het indienen van een klacht bij de advocaat of zijn kantoor. Krijgt de cliënt binnen vier weken geen gehoor of komt hij er niet samen uit met zijn advocaat, dan kan hij naar de Geschillencommissie. De Geschillencommissie benoemt een commissie die altijd bestaat uit een rechter en een advocaat. Daarnaast bevat de commissie nog één van de door de Consumentenbond voorgedragen leden (indien de cliënt een consument is) of een persoon die werkzaam is in het bedrijfsleven (bij een zakelijke cliënt).

De procedure kan geheel schriftelijk verlopen, maar indien één van de partijen of de commissie daar behoefte aan heeft kan er ook een mondelinge behandeling plaatsvinden. De commissie beoordeelt¹ vervolgens of de declaratie al dan niet te hoog is en geeft zijn beslissing in de vorm van een bindend advies (wanneer de cliënt een consument is) of een arbitraal vonnis (in geval van een zakelijke cliënt). De beslissing is voor beide partijen bindend en tegen de beslissing staat geen hoger beroep bij de Geschillencommissie open. Wel bestaat altijd nog de mogelijkheid om binnen twee maanden de uitspraak voor te leggen aan de civiele rechter, die de beslissing van de Geschillencommissie kan vernietigen.

Is de Klachten- en Geschillenregeling advocatuur niet schriftelijk overeengekomen en willen partijen deze ook niet

meer achteraf van toepassing verklaren door middel van een akte van compromis, dan staat uiteraard nog de weg naar de civiele rechter open. De civiele rechter zal in de meeste gevallen een deskundige benoemen die de declaratie zal beoordelen. Tegen de uitspraak van de civiele rechter staat binnen drie maanden hoger beroep open.

Indien een cliënt het dus niet eens is met de hoogte van de declaratie van zijn advocaat dan kan hij die, indien hij er niet uitkomt met zijn advocaat, laten beoordelen door een derde. Uiteraard is voorkomen beter dan genezen, dus maak ook het kostenaspect bij een nieuwe zaak bespreekbaar!

1. De commissie maakt een inschatting van het aantal uren dat zij passend acht, en houdt bij haar oordeel rekening met het feitencomplex, de inhoud en omvang van de zaak, het uurtarief en het specialisme van de advocaat.↩

Your Key Contacts



Thom Caro

Associate, Amsterdam

D +31 20 795 30 79

M +31 6 11 40 44 52

thom.caro@dentons.com